

Artículo

VI Coloquio de Investigación en Comunicación

La comunicación en tiempos de incertidumbre

Relatoría ampliada de la Mesa de diálogo: Ética, Educación y Medios masivos

María Virginia Bon Pereira

Universidad de Monterrey

maria.bon@udem.edu

<http://orcid.org/0000-0001-7627-6749>

Hilda Paola Muñoz Pico

Universidad de Monterrey

hilda.munoz@udem.edu

<https://orcid.org/0000-0002-8280-5456>

Rixio Gerardo Portillo Ríos

Universidad de Monterrey

rixio.portillo@udem.edu

<https://orcid.org/0000-0003-3385-8663>

Luz Zareth Moreno

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

luz.moreno@umich.mx

<http://orcid.org/0000-0003-4469-9135>

Miriam Herrera Aguilar

Universidad Autónoma de Querétaro

miriam.herrera@uaq.mx

<https://orcid.org/0000-0001-6991-1265>

Rosa Elena Vielma

Instituto Tecnológico Superior San Pedro de las Colonias

rvielma@utt.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1651-5458>

Cita recomendada

Bon Pereira, M.V. et al. (2023). "Relatoría ampliada de la Mesa de diálogo: Ética, Educación y Medios masivos". *Invortex*,(1), 1-6.

Resumen

Se presenta un diálogo profesional e interinstitucional sobre las vinculaciones entre ética, educación y medios masivos, con la finalidad de establecer puntos en común, posibles vías de investigación y establecer redes de trabajo científico en dichas áreas del conocimiento.

Palabras clave: Educación, Ética, Comunicación, Universidad, Diálogo Interinstitucional

Abstract

A professional and inter-institutional dialogue is presented on the links between ethics, education and mass media, with the purpose of establishing common points, possible avenues of research and establishing scientific work networks in these areas of knowledge.

Keywords: Education, Ethic, Communication, University, Interinstitutional Dialogue

Introducción

En el marco del VI Coloquio de Investigación en Comunicación de la Universidad de Monterrey, se inauguró este espacio de diálogo y generación de conocimiento titulado *Ética, Educación y Medios Masivos*. Como objetivo se propuso constituir un equipo de trabajo para producir conocimiento, a través del diálogo y la investigación, en los ámbitos de la educación, la ética, los medios masivos y las tecnologías digitales de la información o la comunicación.

Luego de la presentación inicial de los participantes, se propusieron los siguientes objetivos específicos: reflexionar sobre la importancia de los temas y su vinculación, comentar la bibliografía y literatura para un mejor abordaje, y abrir nuevas perspectivas para la producción científica.

Se plantearon amplias interrogantes que pudieran contribuir al desarrollo de líneas de trabajo:

a. ¿Qué tipo de problemáticas son necesarias abordar desde la ética para la educación en el uso de medios

masivos y tecnologías digitales, dirigida tanto a los estudiosos de la comunicación como a la población en general?

b. ¿Cuál es la relación entre medios de comunicación, nuevas tecnologías digitales y la ética, incluida la inteligencia artificial?

c. ¿Qué aspectos deben ser considerados para un marco regulatorio en materia de medios de comunicación, tecnologías digitales, incluyendo la inteligencia artificial?

Aporte de los participantes

En los últimos años se ha observado la tendencia de quitar contenidos del área de humanidades (filosofía y ética en particular), para priorizar otro tipo de contenidos como tecnología, informática, emprendimiento, etc., aspectos muy útiles sin duda, pero que redireccionan la formación hacia actividades no necesariamente reflexivas. De allí la importancia de reivindicar la formación ética y filosófica en los estudiantes, precisamente para afrontar los rápidos y grandes desarrollos en áreas de informática y ciencias aplicadas. También, la ética en general y la deontología para los medios de comunicación son áreas muy necesarias para los profesionales de la comunicación ya que les permiten integrar indicadores globales de corrupción, por ejemplo, con la limitación de que no siempre hay docentes idóneos para impartir estas asignaturas en el salón de clases.

En este sentido, los miembros del diálogo abordaron la necesidad de considerar al estudiante como el centro del proceso de aprendizaje, verle como persona y, por tanto, pensar la educación desde una noción antropológica y ética-filosófica. Esta noción debe explicitarse, desarrollarse y formar parte del currículo, para que los futuros profesionales de la comunicación tengan sólidas bases éticas en su quehacer profesional y en su proyecto integral de vida. Estos aspectos básicos de la formación profesional deben ser aplicados en la práctica para el desempeño constante del estudiante y el profesional, para la resolución de problemas y la participación como ciudadanos del mundo en sociedad que se desdobra en complejidades referentes a lo local-global, lo material-virtual, lo análogo-digital, lo público-privado, entre otros aspectos vinculantes y simultáneos.

Así mismo, se planteó la necesidad de incrementar el desarrollo de la curiosidad y el pensamiento crítico en los estudiantes para la generación de preguntas y así proponer más proyectos de investigación que aporten a la solución de problemas sociales concretos. Además, se propuso la elaboración de criterios de calidad en productos comunicacionales y la creación de sistemas de evaluación que ayuden a la toma de decisiones informadas. Se acordó que es menester trabajar en el desarrollo de metodologías de investigación que abonen en las áreas de educación, ética y comunicación. Por otro lado, se debe generar la sensibilidad y la empatía en el alumnado para contribuir a la concientización de la importancia de la investigación en comunicación con sólidos criterios éticos, siempre aportando a la mejora organizacional e institucional de la sociedad, así como a la calidad de contenidos y medios de comunicación.

Entre otros aspectos, tomar conciencia de los nuevos dilemas éticos a los cuales nos enfrentamos con el advenimiento y evolución de las tecnologías y las inteligencias artificiales fundamenta la necesidad de la mirada reflexiva, crítica y ética sobre la realidad. En sí, abordar los problemas desde la educación y la filosofía nos permite cuestionar, haciendo énfasis en los *por qué*. En ese sentido, es importante la filosofía para generar una contra cultura, una sociedad que cuestione y critique lo que se está logrando.

Específicamente en el campo del periodismo, a veces lo deontológico queda limitado a las leyes en materia de comunicación de cada país, por lo que cuestiones importantes se hacen a partir de estos principios. Los medios de comunicación deberían criticar las normas periodísticas que se han aplicado desde antaño, desde los orígenes del periodismo, como la pirámide invertida que ya no tiene mucho sentido. La pirámide invertida surgió en un contexto en el que el editor no sabía cuál era el espacio que iba a tener el periodista, y era más fácil decirle: "lo más importante al inicio, para yo editar de una forma más sencilla".

Es necesario criticar las formas periodísticas, para que el profesional de la comunicación sepa manejar las representaciones, hacer un tratamiento periodístico con rigor y de manera adecuada. Un aspecto que ayuda es el empleo del razonamiento deductivo, procurar ver el principio general de las cosas, qué es lo que corresponde ante determinadas circunstancias. Por ejemplo, en el periodismo la imagen de una persona fallecida: muchas veces los medios se ponen a cuestionar ¿necesitamos sacar la imagen?, ¿la sacamos

o no la sacamos, la ponemos en portada?, ¿cómo la sacamos?, y esa discusión ya debería estar resuelta.

La necesidad de partir de un principio general, por medio de la deducción, lo cual, nos permitiría saber qué hacer en cada caso en particular. Hay muchos valores noticiosos que son importantes, pero el de la relevancia social, nunca debe ser pasado por alto. Pensar conscientemente cómo hacemos las representaciones y cómo influyen ayudaría a hacer un mejor periodismo, en el que no se exagere, o no sean solo algunos los retratados, porque los medios nos dicen quiénes son los personajes interesantes como los políticos, los famosos, y dejan fuera muchos que tienen una gran relevancia social. Esta Mesa de diálogo articuló cuestiones que permiten abordar estos problemas de manera integral, desde una perspectiva ética y sistémica.

Debemos pensar sobre la importancia que tiene la filosofía, tratar de englobar diferentes aspectos como, por ejemplo, la relevancia educativa que tiene enseñar a los estudiantes, en la carrera profesional, el valor de tener clara una postura ética profesional. El asunto es que muchas veces actuamos de manera automática, sin reflexionar detenidamente, incluso motivados a no pensar, a no ir más allá de las apariencias, a no realizar cuestionamientos de fondo y forma. En definitiva, estamos acostumbrados a un discurso narrativo que se impone a partir de una lógica del poder.

Pensemos en la lógica del poder desde la política, la ideología, el consumo, el materialismo. Son aspectos que están allí y es necesario abordarlos desde la academia y desde la investigación científica. Una manera de contrarrestar la burbuja informativa en la que estamos puede ser a partir del pensamiento crítico, que se puede desarrollar con la filosofía y la ética.

Propuesta de revisión bibliográfica

Para la revisión de la literatura, los participantes del diálogo recomendaron autores como Michel Foucault (1980), Teun van Dijk (2000), Habermas (2000; 1989), ya que pueden aportar elementos teóricos para comprender las complejidades de observar la realidad en relación con la comunicación, la educación y la ética para identificar aspectos lógicos, racionales y vinculantes en cuanto al discurso (Haidar y Rodríguez, 1996; Haidar, 1998), a las ideologías, al poder y a las lecturas y decodificaciones (Hall, 2001) que

van, de una forma u otra, construyendo y deconstruyendo la realidad (Berger y Luckmann, 2008).

En cuanto al área de la educación, hay autores que plantean la necesidad de un pensamiento crítico para contribuir al crecimiento del estudiante, siempre teniendo en cuenta que es el estudiante el centro de ese proceso que llamamos educación y que debe ser siempre liberador (Freire, 1982; Dussel, 1993; Nussbaum, 2016).

La educación y la comunicación deben ser tratadas desde un punto de vista ético, considerando valores como la solidaridad, el respeto, la honestidad, la libertad y la justicia entre otros (Rorty, 1996; 1988; Kant, 2006; Aristóteles, 2004). Considerar además los diferentes aportes de ciertas posturas éticas que van desde lo clásico (Kant, 2006; Aristóteles, 2004), a éticas más modernas o líquidas (Bauman, 2013a; 2013b), éticas feministas, de la equidad y la solidaridad, así como éticas complejas (Gilligan, 1993; Benhabib, 2006; Gebruers, 2011).

La hermenéutica es complementaria ya que es necesario tomar conciencia del otro como otro, con relación a los contextos históricos y de significación en los cuales se encuentran para así poder interpretarlos como seres integrales y en constante proyecto formativo (Gadamer, 1996; Heidegger, 1996; 2000).

Desde el punto de vista de la ética y la ciudadanía se consideran relevantes los aportes de Echeverría (2020) y Cortina (2009; 2003), así como de Levinas (2021) y de Haraway (1018) para una postura de la ética y la ciudadanía desde lo sistémico se recomienda consultar a Bertalanffy (1998), Luhmann (2009), y desde lo complejo a Morin (1990) y Delors (1996).

Para reflexionar sobre las normas periodísticas se pueden tomar como referencia los estudios de Maxwell y Boykoff (2007), quienes cuestionan cómo la implementación de algunos de los criterios tradicionales del periodismo, como la norma del equilibrio, llevan una representación inadecuada de temas importantes, uno de ellos el cambio climático.

Los planteamientos de Jenkins, Ford y Green (2013) también son útiles para saber cómo captar la atención de las audiencias en temas de relevancia social. Para ellos, el valor de un contenido no se da tanto por una evaluación individual, sino por el valor social percibido dentro de un grupo.

Del lado de las audiencias son recomendables los estudios de Livingstone (2023) quien, en conjunto con otros investigadores (Kostyrka-Allchorne et al., 2023; Vissenberg,

d'Haenens y Livingstone, 2022), se ha dedicado a estudiar, en los últimos años, las repercusiones del uso de Internet en la salud mental de niños y adolescentes.

Otros autores relevantes son: Salaverría (2021), O'Neill (2020) y Durham Peters (1999) quienes, desde sus distintas líneas de investigación, abordan los problemas de la comunicación mediada. De igual forma son valiosas las contribuciones de autores como Morin (1999), Wolton (2010; 2006), Donati (2021) y Montoya (2021; 2022).

Reflexión final prospectiva

Los objetivos planteados en la mesa de diálogo fueron alcanzados a través de la propuesta de temas de investigación a partir de la realidad para abordar la ética en el campo de la educación, los medios y las tecnologías de la información, y así contribuir en la formación de comunicólogos y periodistas con un amplio sentido crítico y responsabilidad social de su profesión. Las preguntas detonadoras permitieron un sólido planteamiento e interrelación de las variables abordadas en el diálogo, y justificaron la urgencia en documentar, estudiar y aplicar criterios en el campo de la comunicación.

Al término, los temas que surgen para abordajes futuros son:

1. Ética, la respuesta inteligente y no artificial a la comunicación.
2. Pensamiento crítico.
3. Pensamiento complejo.
4. Medios y plataformas de comunicación, romper con el origen.
5. Del pensamiento inductivo al pensamiento deductivo, atreverse a pensar.

Referencias

- Aristóteles. (2004). *Ética nicomaquea*. Política. Ed. Prorrúa.
- Bauman, Z. (2013a). *Sobre la educación en un mundo líquido*. Paidós.
- Bauman, Z. (2013b). *Tiempos líquidos*. Paidós.
- Benhabib, S. (2006). *El ser y el otro en la ética contemporánea: feminismo, comunitarismo y posmodernismo*. Gedisa.

- Berger, P., y Luckmann, T. (2008). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.
- Bertalanffy, L. (1998). *Teoría general de los sistemas*. Fondo de Cultura Económica.
- Boykoff, M., y Boykoff, J. (2007). Climate change and journalistic norms: A case-study of US mass-media coverage. *Geoforum*, 38, 1190-1204. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2007.01.008>
- Cortina, A. (2009). *El mundo de los valores. Ética mínima y educación*. Editorial El Búho.
- Cortina, A. (2003). *Construir confianza*. Editorial Trotta.
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. *Comisión internacional sobre la educación para el Siglo XXI*, UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa
- Donati, P. (2021). Lo sguardo relazionale. Meltemi.
- Dussel, E. (1993). *Apel, Ricœur, Rorty y la filosofía de la liberación*. Universidad de Guadalajara.
- Echeverría, J, y Almendros, L. (2020). *Tecnopersonas. Cómo las tecnologías nos transforman*. Editorial Trea.
- Foucault, M. (1980). *El orden del discurso*. Tusquets Editores.
- Freire, P. (1982). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Gadamer, G. (1996). *Verdad y método*. Ediciones Sígueme.
- Gilligan, C. (1993). *In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development*. Harvard University Press.
- Gebruers, C. (2011). Justicia: entre la "ética del deber" y la "ética del cuidado". *Diálogos de Derecho y Política*, 6(2), 129-142.
- Habermas, J. (2000). *Aclaraciones a la ética del discurso*. Trotta.
- Habermas, J. (1989). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Ediciones Cátedra.
- Haidar, J. (1998). Análisis del discurso. En L. Galindo (Coord.), *Técnicas de la investigación en sociedad, cultura y comunicación* (117-164). Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Addison Wesley Longman de México.
- Haidar, J. y Rodríguez, L. (1996). Funcionamientos del poder y de la ideología en las prácticas discursivas. *Dimensión Antropológica*, 7, 73-111.
- Hall, S. (2001). Encoding/Decoding. En M. G. Dirham y D. M. Kellner (Eds.), *Media and Cultural Studies: Keywords* (166-176). Blackwell Publishing.
- Haraway, D y Segarra Montaner, M. (2018). *El mundo que necesitamos*. Icaria Editorial. España.
- Heidegger, M. (1996). *La autoafirmación de la Universidad alemana*. Tecnos.
- Heidegger, M. (2000). *El ser y el tiempo*. Fondo de Cultura Económica.
- Jenkins, H., Ford, S., y Green, J. (2013). *Spreadable Media: Creating Value and Meaning in a Networked Culture*. NYU Press.
- Kant, I. (2006). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Tecnos.
- Kostyrka-Allchorne, K., Stoilova, M., Bourgaize, J., Rahali, M., Livingstone, S., y Sonuga-Barke, E. (2023). Review: Digital experiences and their impact on the lives of adolescents with pre-existing anxiety, depression, eating and nonsuicidal self-injury conditions - a systematic review. *Child and adolescent mental health*, 28(1), 22–32. <https://doi.org/10.1111/camh.12619>
- Levinas, E. (2021). *De otro modo que ser o más allá de la esencia*. Editorial Encuentro.
- Luhmann, N. (2009). *Introducción a la teoría de sistemas*. Universidad Iberoamericana.
- Montoya, A. (2021). *La comunicación y el enigma de la relación*. Eunsa.
- Montoya, A. (2022). *In-comunicazione: Una prospettiva generativa*. Città Nuova.
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
- Nussbaum, M. (2016). *El cultivo de la humanidad. Una defensa clásica de la reforma en la educación liberal*. Paidós.
- O'Neill, S. (2020). More than meets the eye: a longitudinal analysis of climate change imagery in the print media. *Climatic Change* 163, 9–26. <https://doi.org/10.1007/s10584-019-02504-8>
- Peters, J. (1999). *Speaking into the Air*. The University of Chicago Press.
- Rorty, R. (1996). *Contingencia, Ironía y Solidaridad*. Paidós.
- Rorty, R. (1988). Habermas y Lyotard sobre la posmodernidad. En R. Bernstein (Ed.), *Habermas y la modernidad*. Cátedra.
- Salaverria, S. (2021). *The Routledge Companion to Journalism Ethics*. Routledge.
- Van Dijk, T. (2000). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Gedisa.

- Vissenberg, J., d'Haenens, L., y Livingstone, S. (2022). Digital Literacy and Online Resilience as Facilitators of Young People's Well-Being?. *European Psychologist*, 27(2), 1-25. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000478>
- Wolton, D. (2006). *Salvemos la comunicación*. Gedisa.
- Wolton, D. (2010). *Informar no es comunicar*. Gedisa.